

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЛИМАНСКИЙ РАЙОН"**

416410 Астраханская область, п. Лиман, ул. Героев, 115.
Тел 2-19-86, Факс 2-11-97, электронный адрес Limrono@yandex.ru

26.02.2021 № 12-570-УД

**Аналитическая справка по результатам проведения мониторинга
по оценке уровня функциональной грамотности
учащихся 5-6 классов общеобразовательных организаций
Лиманского района**

В современном мире с каждым годом все большее значение приобретает образование, направленное на формирование самостоятельности обучающегося в повседневной жизни и приспособленности к изменениям окружающей среды.

Понятие функциональной грамотности включает в себя способность учащихся применять предметные знания и базовые навыки для решения повседневных задач, умение комплексно решать проблемы разной степени сложности в ситуациях, выходящих за рамки учебного пространства. Исследования в области функциональной грамотности позволяют определить степень эффективности учебной программы или методик преподавания, а также оценить функционирование образовательных систем в целом.

Повышение уровня функциональной грамотности российских учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как образовательный результат, интегрирующий личностные, метапредметные и предметные результаты.

Функциональная грамотность является хорошим индикатором качества образовательных систем с точки зрения их эффективности, а формирование функциональной грамотности в системе общего образования и создание поддерживающей позитивной образовательной среды за счет изменения содержания образовательных программ для более полного учета интересов обучающихся и требований XXI века становится приоритетной целью.

Порядок проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов

общеобразовательных организаций Лиманского района

Мониторинг проводился с целью определения уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов ОО в части читательской, математической, финансовой и естественно-научной грамотности, а также информирования всех участников образовательного процесса о полученных результатах для принятия своевременных управленческих решений.

Основным методом Мониторинга являлось выполнение обучающимися 5–6 классов ОО Лиманского района диагностической работы.

Диагностическая работа проводилась с 9 по 15 февраля 2021 года.

Для проведения диагностической работы были использованы два варианта, состоящие из двух частей и содержащие девять заданий, которые включали 30 задач.

В первой части работы 18 задач, из них девять задач на проверку читательской грамотности и девять – естественно-научной грамотности. Время выполнения первой части работы 45 минут.

								по ОО
% выполнения задания	21,5	44	20,5	28,7	53,4	27		32,5

Финансовая и математическая грамотность								
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	Среднее значение результатов по ОО
% выполнения задания		37	29	18	13	42,5	45	30,8

1.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

1.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

1.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунок, чертежи.

1.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую.

1.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Кряжевинская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской и естественно-научной грамотности находятся на среднем уровне. Умение преобразовывать одну форму представления данных в другую – на высоком уровне (задание № 11 находится в области естественно-научной грамотности).

2. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Михайловская ООШ»

2.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 2).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результата в по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	83,2	54,4	59,4	76,8	65,2	72,4	66,8	52,0	43,6	61,3	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно – научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	42,82	46,7	40,6	44,3	43,8	43,8	44,5	39,9	34,9	42,1	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	27,1	43,85	28,39	29,75	53,44	28,91	34,7	

Название АТЕ	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	41,07	36,49	27,16	22,4	41,52	39,91	34,8	

2.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

2.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в

том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

2.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№3, 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

2.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

2.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Михайловская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находятся на высоком (задания № 1, 4, 6, 7) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, на низком уровне (задание № 28 находится в области финансовой и математической грамотности).

3. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «ЛСОШ №2»

3.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 3).
Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Среднее значение результатов по ОО
% выполнения задания	90	58	61	80	60	72	71	54	54	63	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	48	51	56	49	49	49	47	46	35	47	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	26	50	26	33	61	28	53	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	44	37	33	22	41	45	37	

3.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

3.3. Задания вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность

данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – вырабатывать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные и семейные финансовые дела.

3.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – интегрировать и интерпретировать информацию; понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – осмысливать и оценивать содержание и форму текста; оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – интегрировать и интерпретировать информацию; устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – интегрировать и интерпретировать информацию; соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую; интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;

№ 12 – научно объяснять явления; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать объяснительные гипотезы;

№ 23 – применять математические понятия, факты, процедуры размышления; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи.

3.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

3.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «ЛСОШ №2» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1, 4, 6, 7) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности, финансовой и математической – на среднем уровне. Умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, – на низком уровне (задание № 28 находится в области финансовой и математической грамотности).

4. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Яндыковская СОШ»

4.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 4).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90	56	61	80	66	76	72	58	54		68

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественнонаучная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	47	55	54	51	46	49	46	43	37		48

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания		26	42	14	26	54	29		32

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		46	36	21	20	52	44	ОО

4.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

4.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 14 – оценивать с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – вырабатывать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные и семейные финансовые дела.

4.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – интегрировать и интерпретировать информацию; понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – осмысливать и оценивать содержание и форму текста; оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – интегрировать и интерпретировать информацию; устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – интегрировать и интерпретировать информацию; соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов;

№ 12 – научно объяснять явления; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предлагать объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 23 – применять математические понятия, факты, процедуры размышления; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунки, чертежи;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

4.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту и достоверность информации.

4.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы МКОУ «Яндыковская СОШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается высокий (задания № 1, 4, 6, 7) и средний уровень сформированности познавательных действий в области читательской грамотности и тенденция к снижению в области естественно-научной грамотности. Сформированность финансовой и математической грамотности находятся на среднем и низком (задания № 21, 22, 27, 28) уровнях. Самый низкий процент выполнения наблюдается в задании № 21 – умение обобщать информацию и формулировать вывод.

5. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Олинская СОШ»

5.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 5).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	91,5	56,6	60,1	73,6	62,9	70,6	69,5	52,5	49,8	66	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	48,2	44,6	56,0	43,3	51,5	23,4	48,8	45,6	36,5	46,9	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	29,3	50,6	22,5	38,8	60,6	27,1	38,6	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	47,3	36,4	25,3	30,6	50,0	50,2	39,9	

5.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 15 – распознать, использовать и создать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод.

5.3. Задания вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных

											по ОО
% выполнения задания	46,3	52,0	47,0	47,2	52,5	41,9	41,2	38,5	42,9		45,5

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	Среднее значение результатов по ОО
% выполнения задания		27,0	48,5	29,1	31,6	62,9	46,3	40,9

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		48,8	36,4	21,1	22,5	44,3	51,0	37,4

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания		77,6	67,2	60,8	81,9	58,0	76,1	69,6	59,5	49,9	66,7

6.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

6.3. Задания вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 12, 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, № 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – оценивать финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения).

6.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

- № 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;
- № 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;
- № 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;
- № 14 – умение оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;
- № 30 – понимание, управление и планирование своих собственных личных и семейных финансовых дел.

6.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

- № 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

6.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Зензелинская СОШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1, 4, 6) и среднем уровнях, уровни сформированности естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу – на низком уровне (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

7. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Новогеоргиевская СОШ»

7.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 7).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90,2	58,6	65,7	82,3	65,0	80,0	74,7	65,3	56,7		71,0

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	52,2	57,3	56,3	50,8	52,0	49,2	55,9	52,3	47,9	52,7	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	40,0	59,6	38,4	37,9	63,7	40,9	46,8	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	57,6	46,0	35,3	38,9	51,1	58,6	47,9	

7.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

7.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24, № 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 29 – оценить финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные

последствия выбранного решения).

7.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 14 – умение оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – оценивать финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения);

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

7.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту и достоверность информации.

7.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Новогеоргиевская СОШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умение мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять

таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

8. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Караванненская СОШ»

8.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 8). Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	90,8	60,2	65,1	80,6	63,1	74,7	69,7	55,3	54,8	66,5	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	53,9	53,9	56,8	50,6	53,9	44,2	55,0	49,5	44,4	51,4	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24		
% выполнения задания	26,4	55,7	22,5	40,5	59,2	34,5	39,8		

	Финансовая и математическая грамотность								Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30		
% выполнения задания	51,1	40,4	23,0	26,6	53,8	50,1	40,8		

8.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу.

8.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественно-научно исследовать;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24, 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

8.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – умение оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 29 – оценивать финансовые проблемы (предвидеть позитивные негативные последствия выбранного решения).

8.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

8.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Караванненская СОШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находятся на высоком уровне (задания № 1, 4), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения обобщать информацию и формулировать вывод мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации, устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

9. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Бирючкосинская ООШ»

9.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 9). Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания		73,2	46,3	44,7	63,5	51,2	60,2	58,9	43,8	40,9	51,2

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания		27,7	46,8	41,3	36,7	32,1	44,1	38,6	36,3	23,0	35,1

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	14,3	35,4	12,7	25,0	44,5	21,9	25,4	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	30,7	26,7	16,1	11,2	37,1	30,3	25,3	

9.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

9.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

9.4. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

9.5. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Бирючкосинская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком (задания № 1, 4) и среднем уровнях, сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; обобщать информацию и формулировать вывод; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

10. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Басинская ООШ»

10.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 10). Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	93,2	59,1	61,5	84,4	62,2	76,4	72,3	58,2	56,01	69,2	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	43,9	50,7	52,0	48,4	45,6	44,7	49,2	43,1	35,2	45,9	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	20,5	48,2	24,7	35,12	60,0	28,1	36,1	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	47,8	36,3	20,5	21,3	48,4	44,2	36,4	

10.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 19, 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

10.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 22 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

10.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации;

№8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления, предложить объяснительные гипотезы;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

10.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации.

10.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Басинская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; обобщать информацию и формулировать вывод; мысленно конструировать ситуацию и

трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 19, 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

11. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Лиманская СОШ №1»

11.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 11).
Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	94,75	74,03	76,68	85,44	73,79	90,66	81,83	69,94	66,29		79,27

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	52,03	67,04	62,18	60,26	53,96	59,42	60,08	51,74	44,93		56,85

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

Номер задания	19	20	21	22	23	24	Среднее значение результатов по АТЕ
% выполнения задания	45,15	64,07	33,42	46,32	69,28	48,00	51,04

Название АТЕ	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по АТЕ
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания		56,65	48,69	34,15	32,55	64,83	60,59	49,58

11.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 27 – установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации.

11.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

11.4. Задания, не вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные

финансовые дела.

11.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 3, 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

11.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Лиманская СОШ №1» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения обобщать информацию и формулировать вывод; мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 21, 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

12. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Промысловская ООШ»

12.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 12).

Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	82	51	57	71	56	68	63	52	49	61	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	48	58	44	51	48	49	56	47	36	49	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	36	49	36	35	62	42		

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	45	40	30	29	50	47	42	

12.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по ОО отсутствуют.

12.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

12.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 8 – соотносить визуальное изображение с вербальным текстом;

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

12.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

12.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Промысловская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Камышовская ООШ»

13.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 11). Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	86	61	65	80	63	77	79	65	63	71	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	60	56	60	56	51	49	54	52	51	54	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	40	56	35	42	64	34	45	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	54	46	35	30	45	49	43	

13.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся.

Задания, вызывающие особые затруднения у обучающихся (% выполнения от 0 до 25), в соответствии с данными таблиц для обработки результатов диагностической работы по АТЕ отсутствуют.

13.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 15 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных

ситуациях, связанных с финансами;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации);

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

13.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 16 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

13.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

№ 6 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 7 – находить и извлекать одну или несколько единиц информации.

13.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Промысловская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в

соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены с самыми низкими результатами (задания № 27, 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

14. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Бударинская ООШ»

14.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 14). Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания		93	53	61	78	65	69	64	56	57	64

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания		50	51	53	53	52	46	50	53	41	50

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	31	51	31	35	51	33	35	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	39	35	28	20	46	49	43	

14.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи.

14.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 15 – вспомнить и применить соответствующие естественно-научные знания;

№ 16 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 18 – анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

14.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, выработать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

14.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1, 4 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.);

14.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Бударинская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умение устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены на низком уровне (задания

№ 28 находятся в области финансовой и математической грамотности).

15. Общие сведения о проведении диагностической работы по функциональной грамотности среди обучающихся МКОУ «Проточненская ООШ»

15.1. Результаты выполнения заданий обучающимися (таблицы 1–3, рисунок 15). Таблица 1. Результаты выполнения заданий по читательской грамотности

	Читательская грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
% выполнения задания	78,1	54,6	61,45	73,8	62,2	69,4	72,7	58,7	47,5	64,3	

Таблица 2. Результаты выполнения заданий по естественно-научной грамотности

	Естественно-научная грамотность										Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
% выполнения задания	46,5	46,2	52	44,25	45,3	42,7	51,4	37,8	41,1	45,3	

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по финансовой и математической грамотности

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	19	20	21	22	23	24	
% выполнения задания	20,5	53,7	18	42,8	54,3	25,6	35,8	

	Финансовая и математическая грамотность							Среднее значение результатов по ОО
	Номер задания	25	26	27	28	29	30	
% выполнения задания	54,8	43,7	25	19,8	41	43,4	38	

15.2. Задания, вызвавшие особые затруднения у обучающихся:

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу);

№ 28 – мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации);

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения; применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах.

15.3. Задания, вызвавшие затруднения у большинства обучающихся:

№ 10 – отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

№ 16 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 19 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 21 – обобщать информацию и формулировать вывод;

№ 22 – выработать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами;

№ 24 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 26 – находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

№ 27 – устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

№ 29 – предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения;

№ 30 – понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела.

15.4. Задания, не вызвавшие затруднений у большинства обучающихся:

№ 2 – понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста);

№ 3, 6, 9 – оценивать полноту, достоверность информации;

№ 5 – устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);

№ 11 – преобразовать одну форму представления данных в другую;

№ 12 – распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы;

№ 13 – различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;

№ 14 – оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

№ 15 – вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;

№ 17 – описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

№ 20 – применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

№ 23 – анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи.

№ 25 – проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат.

15.5. Задания, не вызвавшие затруднений у обучающихся:

№ 1 – определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

15.6. Общие выводы

По результатам диагностической работы по МКОУ «Протоchnенская ООШ» можно сделать вывод о том, что при выполнении заданий диагностической работы наблюдается тенденция к снижению уровня сформированности познавательных действий в области естественно-научной, финансовой и математической грамотности. Сформированность читательской грамотности находится на высоком уровне (задания № 1, 4, 6, 7), сформированность естественно-научной грамотности – на среднем уровне. Задания на умения применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи; обобщать информацию и формулировать вывод; устанавливать связи между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу выполнены на низком уровне (задания № 20, 21, 28 находятся в области финансовой

и математической грамотности).

Рекомендации по итогам мониторинга

При анализе и интерпретации результатов необходимо иметь в виду, что исследование уровня функциональной грамотности учащихся 5–6 классов в Лимаснском районе в 2021 году проводилось впервые и связано с использованием нового диагностического инструментария в практике работы образовательных организаций.

Одной из целей проведения работы является практическое ознакомление педагогов с подходами к оценке образовательных достижений обучающихся в области читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности, в освоении методик измерения результатов обучения на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

- Небольшой разброс результатов по видам грамотности между муниципалитетами позволяет говорить о достаточной достоверности представленных результатов.
- Учащиеся 5–6 классов уверенно работают со сплошными текстами, успешно справляясь с решением различных задач разного уровня сложности.
- В том случае, когда учащимся предлагаются несплошные тексты (включающие диаграммы, таблицы, схемы), у них возникают затруднения в поиске информации, соотнесения ее с другими источниками.
- Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении задач по математической и финансовой грамотности, требующих проработку контекстной информации и умения преобразовывать проблему, представляя ее языком математики, отбирать информацию, если задача содержит избыточную информацию, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи, размышлять, перебирать возможные варианты, находить и удерживать все условия, необходимые для решения.
- При анализе результатов работы на муниципальном и школьном уровнях необходимо учитывать низкий результат, полученный обучающимися при выполнении отдельных задач.

Опыт и результаты проведения диагностической работы должен быть положен в основу дальнейшей работы с обучающимися и определения траектории повышения профессионального мастерства педагогами.

Рекомендации:

Необходимость формировать умение находить и извлекать информацию у учащихся является фундаментальной основой для успешной самостоятельной ориентации в жизни и потому нуждается в тренировке и усовершенствовании. Необходимо систематически вводить задания на формирование данного умения на разных видах текстов (сплошные, несплошные, составные) и их целостных смысловых фрагментов в начальных классах. В этой связи есть потребность вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Для формирования умения осмысливать и оценивать содержание и форму текста учителям начальных классов и учителям-предметникам необходимо увеличивать разнообразие учебных и вспомогательных текстов, усилить проектную работу, связанную отбором и осмыслением подобных текстов, усилить возрастной подход к включению в обучение разных видов текстов, актуальных для данного возраста учащихся.

С целью формирования умения применять методы естественнонаучного исследования педагогам необходимо использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез, а также увеличить количество заданий, направленных на развитие методологических знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной направленности. Целесообразно увеличить долю неадаптированного учебного материала естественнонаучной направленности, несплошных текстов, включающих таблицы, графики, диаграммы, противоречивые данные, требующие критического осмысления, количество заданий, направленных на развитие умения критически оценивать разнообразную информацию и находить аргументы в пользу двух противоположных выводов или опровергать предложенные выводы, аргументируя свою точку зрения с использованием полученных в школе знаний.

Для достижения высокого уровня математической грамотности школьниками, необходимо:

- находить применение осваиваемым в курсе математики знаниям и умениям не только при решении типовых задач, но и нестандартных задач как по содержанию, так и по формату предъявления, затрагивающих разнообразные контексты жизни;

- вводить в образовательную практику применение базовых математических знаний и умений не только при выполнении практических задач на уроках математики, но других учебных предметах и курсах внеурочной деятельности, где целесообразно статистически обрабатывать, интерпретировать и оценивать полученные результаты исследования, а также использовать математический инструментарий при обобщении информации и формулировании выводов;

- обеспечивать преемственность начального общего и основного общего образования не только в вопросах предметных (математических) знаний, но и в создании условий для достижения школьниками метапредметных результатов обучения, сформулированных в ФГОС ОО, прежде всего при работе с текстами большого объема с применением образовательных технологии и результативных педагогических практик, предполагающих деятельностное участие школьника в решении учебных задач, выстраивание индивидуальных траекторий развития детей.

Целесообразно разработать курсы внеурочной деятельности для обучающихся, направленные на формирование и развитие финансовой грамотности. Необходимо систематически использовать в процессе обучения ситуационные задачи, которые знакомят учащихся с финансовыми объектами и позволяющие им осмыслить и переосмыслить имеющийся опыт и вырабатывать модели грамотного финансового поведения.

Начальник управления образованием
администрации МО «Лиманский район»



Т.А.Трофимова