

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЛИМАНСКИЙ РАЙОН"**

416410 Астраханская область, п. Лиман, ул. Героев, 115.

Тел 2-19-86, Факс 2-11-97, электронный адрес [Limrono@yandex.ru](mailto:Limrono@yandex.ru)

---

*20.05.2021 № 12-1619-УО*

**Отчет по результатам мониторинга мероприятий, проводимых  
образовательными организациями Лиманского района  
по подготовке и проведению итогового сочинения**

В целях разработки мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения, управлением образования был проведен онлайн опрос «Мониторинг мероприятий, проводимых образовательными организациями по подготовке и проведению итогового сочинения» (далее – анкета). Анкетирование проводилось в рамках реализации проекта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки: «Аналитическое и методическое сопровождение итогового сочинения» на основании письма Федерального института педагогических измерений от 13.05.2020 № 184/20.

Мониторинг предполагал сбор данных о существующем опыте и проводимых мероприятиях в образовательных организациях (далее – ОО) Лиманского района по обучению написанию сочинения и проведению анализа результатов итогового сочинения с дальнейшей обработкой полученной информации.

### **I. Результаты мониторинга**

1.1. В мониторинге приняли участие 7 ОО Лиманского района. Не принимали участие в анкетировании ОО, реализующие программы начального общего, основного общего образования, и ОО, реализующие программы среднего общего образования, в которых в 2020-2021 учебном году отсутствовали 11-е классы.

1.2. Результаты анкетирования.

1) Назовите мероприятия, проводимые для обучающихся вашей ОО с целью обеспечения повышения качества написания итогового сочинения, информированности участников:

- использование методики обучения написанию сочинения – 5 (71,3%);
- использование заданий в контрольных (диагностических) работах, предполагающих написание связного текста, эссе – 7 (100%);

- проведение факультативных занятий, элективных курсов с целью совершенствования умения писать сочинение – 7 (100%);

- организация лекций, обучающих семинаров для будущих участников итогового сочинения – 3 (43%);

- проведение уроков-практикумов, уроков-тренингов в период подготовки к итоговому сочинению – 4 (57,1%);

- проведение индивидуальных консультаций в период подготовки к итоговому сочинению – 6 (85,7%);

- размещение методических материалов на информационных стендах и сайте вашей образовательной организации – 7 (100%);

- проведение единых классных часов с тематикой «Подготовка к итоговому сочинению» – 1 (14,2%);

- издание и распространение учебно-методического пособия «Готовимся к итоговому сочинению», информационных буклетов – 0 (0%);

- организация работы консультационных пунктов и справочных служб в ОО – 0 (0%);

- другое

Варианты ответов:

- РМО по подготовке к написанию итогового сочинения – 1 (0,2%);

- использование материалов курсов повышения квалификации «Подготовка обучающихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9-11 классах» – 1 (0,2 %);

- проведение пробного репетиционного экзамена (сочинения) в школе – 1 (0,2%);

- апробация итогового сочинения среди учащихся 11 классов – 1 (0,2%).

2) Назовите мероприятия для учителей, проводимые в целях обеспечения повышения качества написания итогового сочинения и объективности его оценивания (19 ответов):

- открытые уроки опытных учителей с использованием методики подготовки к написанию сочинения – (42,5%);

- обмен опытом по обучению написанию сочинения учителей-предметников – (93,6%);

- регулярный анализ результатов сочинений – (95,1 %);

- другое

Варианты ответов:

- участие в вебинарах, семинарах – 1 (0,2%);

- обучающие семинары – 1 (0,2%);

- курсовая подготовка учителей-словесников – 1 (0,2%);



- курсовая переподготовка «Обучение написанию итогового сочинения» – 1 (0,2%);

- курсы повышения квалификации по теме – 1 (0,2%);

- проведение пробного экзамена по написанию итогового сочинения – 1 (0,2%);

- педагогический совет по повышению качества обучения – 1 (0,2%).

3) Назовите мероприятия с привлечением психологов к работе с обучающимися в период подготовки к итоговому сочинению с целью формирования позитивного настроения на итоговое сочинение (19 ответов):

- мониторинги психологической готовности выпускников к итоговому сочинению с целью выявления уровня тревожности обучающихся, выделения групп риска и проведения адресной работы по созданию ситуации успеха – (42,1%);

- работа по профилактике стресса в сложных и ответственных ситуациях; тренинги, групповые дискуссии с целью повышения уровня работоспособности, стрессоустойчивости, развития эмоционально-волевой сферы выпускника, навыков самоконтроля, саморегуляции, самоподдержки и т.п. – (44,3%);

- мероприятия по профилактике правонарушений на итоговом сочинении – (56,6%);

- консультации родителей с целью формирования понимания важности моральной поддержки ребенка, значимости родительского внимания и здоровьесберегающей домашней среды – (75,1%);

- функционирование телефонов «горячей линии» психологической поддержки – (33%);

- работа школьных служб психолого-педагогического сопровождения – (35,7%);

- использование в работе возможностей районных и городских центров психолого-педагогического сопровождения – (19%);

- психологические рекомендации на инструктаже перед написанием сочинения – (69,2%);

- другое

Варианты ответов:

- оформление стенда «Как вести себя на экзамене» – 1 (0,5%);

- в школе нет психолога – (4,1%);

- приглашение психолога на родительское собрание – (0,5%);

- повышение мотивации к выполнению работ, помощь при организации самоподготовки – (0,5%).

4) Осуществляется ли мониторинг вовлечения учителей, не являющихся словесниками, в процесс обучения обучающихся писать развернутые связные тексты (сочинения, рецензии, аннотации, эссе и т.п.)? (19 ответов):

- нет – (60,2%);

- да – (39,8%);

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- беседы классных руководителей с учащимися о необходимости подготовки к зачетному сочинению; обучение написанию эссе, аннотаций и рецензий на уроках истории и обществознания;

- в рамках внутришкольного контроля подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации при выполнении заданий, предполагающих развернутый ответ; участие в олимпиадах и творческих конкурсах;

- на элективных курсах, обществоведении ребятам предлагается работа в виде написания эссе, составления мини-проектов, проигрывания определенных ситуаций на определенные темы;

- на уроках истории, обществознания, географии, МХК, биологии обучающиеся знакомятся с правилами написания рецензий, эссе, аннотаций и выполняют данный вид работы;

- увлекаются учителя истории, обществознания. Пишут эссе по предложенному высказыванию, где выражают своё согласие/несогласие и приводят для доказательства два примера: один – на основе жизненного опыта, другой – теоретически (исторически); на уроках истории по предложенной дате называют два деятеля и выводят причинно-следственную связь; пишут исторические сочинения, эссе, где раскрывается развернутая характеристика деятелей и их роль в истории;

- написание и защита проектных, исследовательских работ по различным предметам, мониторинг и анализ выполненных заданий ВПР, связанных с написанием связного текста (география, история, биология);

- вопрос решается коллегиально. Учителя-предметники гуманитарных наук отрабатывают в письменных работах определённые концепты, вынесенные на итоговое сочинение;

- умение создавать сочинение формируется в процессе изучения разных предметов (в первую очередь – дисциплин гуманитарного цикла). Используются такие метапредметные виды учебной деятельности, как говорение, аудирование, чтение и письмо, реализуемые через монологический ответ на вопрос, подготовка учебного доклада, реферата.

5) Имеется ли опыт внедрения в практику учителей, не являющихся словесниками, методических рекомендаций по подготовке обучающихся к созданию связных текстов? (19 ответов):



- нет – (63,3%);

- да – (36,7%).

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- учителя истории, обществознания, географии, биологии при подготовке к ГИА получают консультации от учителей-словесников в части написания развернутого ответа, разработаны методические рекомендации по обучению создания связных текстов;

- разработана методика написания работ, сформулированы требования, разработаны критерии. Учителя истории и обществознания при подготовке обучающихся к написанию эссе используют методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ;

- в школе разработаны рекомендации для учителей по внедрению в образовательную деятельность принципов обучения написанию связного текста в целях поддержки надпредметного характера итогового сочинения;

- проведение совместных заседаний ШМО учителей-словесников и учителей других направлений. Выработка и использование единых требований к созданию связных текстов. Консультации учителями-словесниками;

- учителя начальных классов учат работать обучающихся со связными текстами, анализировать содержание, составлять план, используют на уроках адаптированные тексты. Учителя истории учат искать, систематизировать, анализировать и оценивать информацию различных исторических и современных источников и аргументировать своё отношение к ней. Учителя обществознания учат обучающихся ориентироваться в информации, в социальных институтах;

б) Проходили ли курсы повышения квалификации по освоению методики обучения написанию связного текста учителя, не являющиеся учителями русского языка и литературы? (19 ответов):

- нет – (90,4%);

- да – (9,6%).

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- специальных курсов не проводилось, но на курсах по подготовке экспертов учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы, вопросы написания связного текста обсуждаются – 1 (0,2%);

- учителя-эксперты ЕГЭ И ОГЭ по истории, обществознанию, биологии;

- при прохождении курсовой подготовки учителей-предметников, если требуется для обучения детей при подготовке к экзаменам;

- во время прохождения курсовой подготовки учителя-предметники и учителя начальных классов обучаются методике написания сочинения;

7) Проводятся ли репетиции итогового сочинения? (19 ответов):

- нет – (7,2%);

- да – (92,8%).

Как правило, проводятся не менее двух репетиций в октябре–ноябре месяце.

Темы итоговых сочинений выбираются из:

По каждому объявленному направлению пишутся репетиционные сочинения. Примеры тем:

1. «О природе подлинного героизма и патриотизма в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»;

2. «Какие проблемы в романе «Война и мир» наиболее интересны для вас?»;

3. «Близки ли Вам представления автора романа «Война и мир» Л.Н. Толстого о подлинной красоте человека»;

4. «Можно ли оставаться милосердным на войне»;

5. «Помогает ли надежда человеку выстоять в тяжелой жизненной ситуации?»;

6. «Добро и зло – определение границ между ними в судьбе человека»;

7. «Доброта как важнейшее качество человека»;

8. «Как вы понимаете фразу «Добро – не наука, оно действие»;

9. «Может ли зло помочь человеку понять себя?»;

10. «Меняются ли со временем понятия о добре и зле»;

11. «Гордость и гордыня: в чём отличие?»;

12. «Что такое мнимая гордость?»;

13. «Почему гордые люди часто бывают одинокими?»;

14. «Осмысление понятий «Гордость и смирение» в литературных произведениях»;

15. «Как вы понимаете фразу «Чрезмерная гордость – вывеска ничтожной души»;

16. «Сосуществование двух миров («Он и Она»)»;

17. «Когда можно простить измену в любви?»;

18. «Что мешает взаимопониманию между любящими?»;

19. «Почему надежда по природе своей может быть расточительной?»;

20. «Что значит быть патриотом?»;

21. «Роль надежды в жизни человека»;

22. «Почему нужно всегда надеяться на лучшее»;

23. «Может ли книга помочь в минуту отчаяния»;

24. Л. Пирожкова. «Катастрофическая порча языка»;

25. Г. Смирнов «Плоды новорусской образованщины».

8) Как используются результаты репетиций? (405 ответов):

- в целях ликвидации выявленных недочётов конкретного обучающегося и индивидуализации работы с ним – (94,1%);

- во время проведения общих консультаций обучающихся перед проведением



итогового сочинения – (78,3%);

- для отработки процедуры проведения итогового сочинения (действий организаторов, обучающихся по заполнению бланков, экспертов и т.п.) – (78,8%);

- для информирования родителей об уровне готовности обучающегося к процедуре итогового сочинения – (88,1%);

- другое.

Варианты ответов:

- репетиционные сочинения не проводятся – (2%);

- технологической картой урока учителя-филолога предусмотрено написание сочинений во время элективных занятий, проверка которых осуществляется согласно обозначенным для итогового сочинения критериям. После проверки проводятся родительские собрания, где специалисты озвучивают критерии оценивания, основные проблемы и обозначают перспективы для ликвидации

- данных проблем. Родителям предлагают выдержки из сочинений с анализом – (0,2%).

9) Проводятся ли мероприятия для обеспечения улучшения показателей по выполнению требования 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»? (19 ответов):

- нет – (12,3%);

- да – (87,7%).

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- доведение до сведения обучающихся и их родителей замечаний, выявленных при написании итогового сочинения прошлых лет и репетиционных пробных экзаменов;

- проводится знакомство обучающихся и их родителей с нормативно-правовыми документами, методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения, критериями оценивания, в том числе с требованием 2, обучающимся предоставляется список рекомендуемой литературы для написания сочинения по всем направлениям итогового сочинения, проводятся консультации, коррекционная работа;

- проверка сочинений с помощью программы «Антиплагиат»;

- написание творческих работ в формах развернутых письменных ответов-рассуждений по произведению, тренировочных сочинений только в очной форме. Широкое использование в практике урока работы с текстовой информацией и ее устным анализом, различных видов чтения (поисковое, исследовательское и др.);

- репетиции сочинения проводятся в условиях, максимально приближенных к реальным;

- установка подавителей сотовой связи «Кобра 6,40»;

- индивидуальные консультации, направленные на развитие самостоятельности учеников в оценках и суждениях.

10) Имеются ли предложения по совершенствованию методических рекомендаций по подготовке к итоговому сочинению (размещены на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в разделе «Итоговое сочинение» <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>) (19 ответов):

- нет – (94%);
- да – (6%).

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- предлагаю направления, которые будут в 11 классе, давать обучающимся в 9 или 10 классе. Изучая произведения, ребята в течение двух лет смогут подготовиться к итоговой работе;
- проведение очных курсов, семинаров, конференций по подготовке к итоговому сочинению с обязательным привлечением учителей-предметников 10-11 классов;
- официально ввести дополнительное время для подготовки к написанию итоговых сочинений с целью расширения метапредметных связей;
- больше презентаций по направлениям с конкретными сочинениями и их разбором;
- чтобы учить, педагоги сами должны уметь писать подобные сочинения. Предлагаю обязать учителей русского языка и литературы, работающих в 11 классе, при прохождении курсов повышения квалификации писать сочинение по типу итогового;
- расширить критерии оценивания по критерию 2 «Привлечение литературного материала»;
- включить в методические рекомендации образцы лучших сочинений по направлениям (в регионах создать открытый банк сочинений с указанием ОО, ФИО учителя);
- конкретизировать комментарии к открытым тематическим направлениям тем итогового сочинения;
- подробнее прописывать критерии оценивания итогового сочинения;
- не предлагать обучающимся слишком широких тем, исключить темы сочинений, основанные на жизненном опыте взрослого человека.

11) Проводится ли анализ результатов итогового сочинения? (19 ответов):

- нет – (8%);
- да – (92%)

Варианты ответов:

- данная работа проводится на уровне самоанализа учителя и ученика;
- я работаю в малокомплектной школе, последних два выпуска было по одному учащемуся.
- тенденции выявить нереально, осуществляла индивидуальный подход;



- только анализ результатов на МО учителей гуманитарного цикла.

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- анализ результатов проводится каждый год на заседании МО словесников. Анализируются все критерии: соответствие теме, аргументация, привлечение литературного материала, композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность;

- тенденции выявить сложно, так как каждый год другие дети, другие по сложности направления;

- анализ проводится ежегодно по критериям оценивания (объем сочинения, раскрытие темы, привлечение литературного материала, грамотность, композиционная стройность работ);

- анализ проводится после каждого пробного сочинения. Анализируются те критерии, которые влияют на получение зачета. Анализ проводит учитель, работающий в классе. При выявлении часто встречающихся ошибок, недочетов проводится целенаправленная работа по их устранению. В большинстве случаев при написании следующего пробного сочинения отработанные ошибки не повторяются. Как следствие, практически все дети получают «зачет» на итоговом сочинении;

- анализ проводится согласно критериям оценивания ИС: объем, самостоятельность; соответствие теме, аргументация (привлечение литературного материала), композиция и логика рассуждения, качество письменной речи, грамотность. Привлекались учителя-словесники. Выявлено улучшение в осмыслении поставленной перед ними проблемы через литературное произведение, его героев и события;

- анализ написания итоговых сочинений производится ежегодно. Анализируются работы по всем критериям написания сочинения, привлекаются все учителя, имеющие высшую квалификационную категорию и большой опыт работы. Основная масса обучающихся хорошо справляется с раскрытием темы сочинения, могут аргументировать, хорошо логически рассуждают. Учащимся не в полной мере удается правильно употреблять слова, присутствует бедность и однообразие синтаксических конструкций, употребление лишних слов, нарушение лексической сочетаемости. Обучающиеся допускают много орфографических и пунктуационных ошибок.

12) Какие меры, направленные на повышение объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения, можно считать эффективными по итогам проведенного анализа? (19 ответов)

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- обучение педагогов оцениванию итогового сочинения, привлечение независимых экспертов;

- проведение пробных экзаменов, написание итогового сочинения, повышение квалификации учителей-предметников, проведение индивидуальных консультаций с учётом результатов пробного экзамена;

- обеспечение участия учителей-экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур, трансляция их опыта на заседаниях ШМО;

- организация анализа и мониторинга результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов на основе данных анализа; организация повышения квалификации учителей; организация наблюдения при проведении и оценивании итогового сочинения в ОО;

- использование при проверке программы «Антиплагиат». Привлечение организаторов в аудитории, не являющихся учителями-словесниками. Использование во время написания ИС технических средств (металлоискатель, подавитель сигнала сотовой связи);

- формирование у участников ИС позитивного отношения к объективной оценке результатов сочинения; знакомство учащихся с процедурой оценивания, критериями, контрольно-измерительными материалами;

- на повышение объективности процедуры проведения и оценивания итогового сочинения оказали положительное влияние содержание курсов повышения квалификации для педагогов, работающих в 11 классе;

- реализация программы помощи учителям-предметникам с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;

- организация и проведение разъяснительной работы с педагогами школы по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер;

- родительские собрания по процедуре проведения ИС, психологическое сопровождение процедуры подготовки и проведения ИС, контрольные сочинения, проведение репетиционных ИС, элективные курсы «Учимся писать сочинения», «Трудные случаи грамматики», открытые уроки по написанию сочинения-рассуждения, анкетирование по выявлению трудностей по написанию ИС, индивидуальные и групповые консультации.

13) Проводятся ли консультации с педагогами, обучающиеся которых получили низкие результаты на итоговом сочинении? (19 ответов):

- нет – (16,8%);

- да – (83,2%).

14) Использовались ли результаты анализа итогового сочинения в целях повышения качества обучения русскому языку? (19 ответов):

- нет – (13,6%);



- да – (86,4%).

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- результаты анализа итогового сочинения используются при подготовке к написанию выпускных сочинений, начиная с 9 класса, для выявления типичных ошибок и работы над ними, при индивидуальной работе с обучающимися, при планировании различных форм занятий и письменных заданий, в том числе творческих работ;

- результаты анализа итогового сочинения используются в целях повышения качества обучения русского языка. Ведётся индивидуальная работа с обучающимися, получившими незачёт по критерию «Грамотность», проводится корректировка программ с учётом выявленных ошибок в итоговом сочинении для подготовки 27 задания ЕГЭ при написании сочинения-рассуждения;

- на основе результатов были даны рекомендации: включать в урок практические задания, связанные с формированием навыка, необходимого для написания сочинения, таких как выполнение письменных заданий на основе фрагмента художественного произведения (анализ формулировки темы, вычленение в теме опорных слов, анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи);

- обсуждение путей доработки текстов, упущенных поворотов мысли, доказательств и примеров для аргументаций, вариантов вступления и заключения и способов перехода от одной мысли к другой;

- проведение индивидуальных консультаций по конкретным замечаниям, переписывание и совершенствование неудачно выполненных работ;

- организация уроков обучения итоговому сочинению;

- в систему работы учителя на каждом уроке включили следующие виды упражнений, заданий:

развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

- усилили работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- организована на достаточном уровне работа с текстовой информацией.

- даны рекомендации учителям, которые будут работать в выпускных классах на следующий год. Обсуждены критерии оценивания.

15) Влияют ли результаты итогового сочинения на оценку деятельности образовательной организации? (19 ответов):

- нет/ не знаю/ затрудняюсь ответить – (47,2%);

- да – (52,8%).

Варианты ответов:

- высокие результаты итогового сочинения – творческая составляющая имиджа ОО;
- от результатов зависит рейтинг школы и аттестация учителя;
- данный механизм позволяет выявить уровень профессионализма педагогов при подготовке к письменному экзамену;
- результаты включаются в анализ работы за учебный год (результаты ГИА), в отчет по самообследованию школы за год, влияют на рейтинг школы.

16) Влияют ли результаты итогового сочинения на оценку деятельности учителя русского языка и литературы? (19 ответов):

- нет – (34,3%);
- да – (65,7%).

Наиболее полные (неоднозначные) ответы:

- учитываются при аттестации учителя, но с учётом контингента обучающихся, стимулирующих выплатах;
- учитель направляется на курсовую подготовку, проводятся консультации с руководителем МО;
- может быть рекомендовано прохождение курсов по данной тематике (в случае низких результатов), в случае высоких результатов – обобщение опыта на ШМО;
- администрация школы принимает решения о работе данного учителя в старших классах, а также о необходимости направления его на курсовую подготовку;
- сам учитель делает для себя выводы о своей деятельности. Исходя из анализа результатов сочинения, учитель усиливает работу со слабоуспевающими обучающимися, обращает внимание на формирование самоконтроля у обучающихся при написании творческих и контрольных работ, уделяет внимание индивидуальной работе с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету, усиливает работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках;
- да, если результаты низкие – повышается уровень контроля со стороны администрации за подготовкой к итоговому сочинению данного учителя, если результаты высокие – учитель делится своим опытом на педсовете, метод. семинаре;

- учителю можно предложить взять в качестве темы по самообразованию вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся, а также рекомендовать в систему работы учителя на уроке включить соответствующие виды упражнений, заданий.

17) Какие общественно-профессиональные сообщества и организации привлекаются в ОО к работе по улучшению качества образования в сфере обучения



русскому языку и литературе? (19 ответов):

- районные и городские учебно-методические объединения – (91,4%);
- другие общественные и профессиональные организации – 42 (10,4%).

18) Имеется ли опыт привлечения в качестве общественных наблюдателей на итоговом сочинении представителей общественно-профессиональных сообществ и организаций? (19 ответов):

- нет – (88,4%);
- да – (11,6%).

Варианты ответов:

- представители родительского комитета (совета) школы, родители из других ОО в качестве общественных наблюдателей;

- независимые наблюдатели;
- специалист управления образования;

19) Какие мероприятия с участием общественно-профессиональных организаций являются эффективными для цели повышения качества обучения русскому языку? (19 ответов):

- нет ответа / не знаю/ затрудняюсь ответить – (16%);
- да – (84%).

Варианты ответов:

- тотальный диктант, олимпиады, конкурсы, конференции, семинары, круглые столы;

- проведение семинаров, практикумов и мастер-классов для учителей русского языка, встречи с авторами учебников и методических пособий;

- литературные гостиные с участием писателей, поэтов Приморского края, встреча с работниками библиотек, конкурсы сочинений, конкурсы чтецов разного уровня. Сотрудничество с местным театром, посещение спектаклей. Занятия в театральной студии;

- планы совместной деятельности и взаимодействия, создание консультативных и координационных советов, которые могут обеспечить координацию работ со специалистами общественно-профессиональных сообществ;

- конференции региональных и районных ассоциаций учителей русского языка и литературы по обмену опытом научных исследований в области русской филологии, страноведения, методики преподавания русского языка и русской литературы, разработке и реализации исследовательских проектов;

- преодоление «региональной замкнутости» общественно профессиональных сообществ – это приоритетная задача;

- организация и ведение элективных предметов, полностью соответствующих запросам обучающихся и их родителей, выявление группы обучающихся с

неблагоприятной оценочной ситуацией;

- создание и развитие сетевых/стажировочных площадок/платформ для взаимодействия участников образовательного процесса и представителей общественно-профессиональных организаций.

## **II. Выводы и рекомендации**

По результатам проведения мониторинга мероприятий, проводимых образовательными организациями по подготовке и проведению итогового сочинения, можно сделать следующие выводы.

1. Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата основного общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь переводить скрытый автором смысл высказывания, т.е. авторский код, на свой смысловой код (понимание подтекста). Для этого при анализе текстов-образцов уже в основной школе следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения. Такая работа должна проводиться не только на уроках русского языка и литературы, но и при изучении других предметов. Поэтому важным является включение в процесс обучения учащихся 11 классов в процесс написания различных текстов на таких предметах, как обществознание, история, география, биология и др. Следует привлекать учителей, преподающих другие предметы, к работе по систематизации и проблематизации знаний учащихся, повышению их речевой культуры.

Кроме того, важным является прохождение учителями, не являющимися словесниками, курсов повышения квалификации (хотя бы модуля в программе) по освоению методики обучения написанию связного текста.

2. Положительным является то, что практически во всех ОО Лиманского района проводятся репетиционные итоговые сочинения (92,8% дали ответ «да») и в дальнейшей подготовке обучающихся используются результаты таких репетиций. Подобная работа способствует тому, что у обучающихся формируется умение создавать связный текст на заданную тему. Однако стоит отметить, что такая работа не является системной, поэтому у выпускников возникают определенные трудности при написании итогового сочинения. Следует учесть рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению и использованию результатов: подготовительная работа по обучению итоговому



сочинению должна проводиться систематически.

1) Для мониторинга умений написания итогового сочинения следует провести не менее трех контрольных сочинений в течение учебного года.

2) На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

3) Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки.

4) При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).

5) Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы:

- изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы;

- осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли;

- выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;

- формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы);

- продумывание композиции сочинения, его вступления и заключения; установление логических связей между его частями;

- речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

Перед итоговым сочинением выпускники должны быть ознакомлены с критериями оценивания.

3. Положительным является то, что во многих ОО Лиманского района проводятся мероприятия для обеспечения улучшения показателей по выполнению требования 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения». В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной

ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Следует отметить, что в 2020-2021 учебном году значительная часть работ выпускников была написана самостоятельно. Представленная для анализа выборка работ свидетельствовала о том, что существенно уменьшилось количество полностью списанных, несамостоятельных сочинений. Позитивную роль в этом сыграло привлечение внимания выпускников к проблеме самостоятельности создаваемых ими текстов и повышение ответственности экспертов за адекватность проверки работ в соответствии с требованием № 2. Благополучная ситуация сложилась применительно к вопросу о доле цитируемого текста в сочинениях: как и в прошлом учебном году, работ, где бы цитирование превысило объем собственных рассуждений, не было.

4. Несмотря на то, что проводятся консультации с педагогами, обучающиеся которых получили низкие результаты на итоговом сочинении (83,2%), используются результаты анализа итогового сочинения в целях повышения качества обучения русскому языку (86,4%), при написании итогового сочинения у 11-классников Лиманского района «западают» критерии 4,5.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». Как и в предыдущие годы, в ряде сочинений 2020-2021 учебного года продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания. Однако по-прежнему мало работ, авторы которых демонстрируют свободу выражения мысли, индивидуальный стиль, использование изобразительных средств. Анализ сочинений свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. В качестве тревожных тенденций по-прежнему можно отметить следующие:

- скудность словарного запаса;
- неточное словоупотребление;



- нарушение лексической сочетаемости;
- неуместный повтор слова, тавтология и плеоназм.

Тревогу вызывает тот факт, что работа над предупреждением этих ошибок входит в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, однако в итоговых сочинениях этих ошибок не становится меньше. По-видимому, необходим серьезный пересмотр принципов и подходов к совершенствованию речи обучающихся.

Следует последовательно вести работу по предупреждению ошибок, связанных с низким качеством речи. Для любой письменной работы обучающегося должны быть приняты следующие установки: следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Критерий 5 «Грамотность» позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Данный критерий задает невысокую планку требований, однако многие участники получают по критерию 5 «незачет». Наличие критерия «Грамотность» в системе оценивания итогового сочинения явилось стимулом для более внимательного отношения выпускников к соблюдению орфографических и пунктуационных норм языка. Однако в формировании у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи есть значительные пробелы, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию. Следует отметить, что в условиях создания речевого высказывания экзаменуемые демонстрируют низкий уровень владения грамматически правильной речью. Тревогу вызывает тот факт, что работа над предупреждением этих ошибок входит в подготовку к ЕГЭ по русскому языку, однако в собственных речевых произведениях учащихся этих ошибок не становится меньше. Это обусловлено особенностью современной языковой ситуации, которая характеризуется ростом разного рода ошибок и вариантов, возникающих под влиянием просторечия, территориальных и социальных диалектов, полудиалектов, в стилистическом снижении современной устной и письменной речи, в заметной вульгаризации бытовой сферы общения. Уровень культуры речи выпускников резко падает.

На уроках русского языка необходимо формировать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, применять полученные знания и умения в собственной речевой практике. Следует последовательно вести

работу по предупреждению орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. Важно давать установки на грамотное письмо при создании любого письменного текста на любом уроке, формировать привычку обращаться к орфографическому и другим словарям; анализировать внутреннюю структуру предложений с целью предотвращения пунктуационных ошибок.

Итоговое сочинение как форма промежуточного контроля (допуск к итоговой аттестации) и как форма предъявления индивидуальных достижений участников выполняет свои задачи. Тематическое разнообразие (одна из пяти тем на выбор), отсутствие ограничений в отборе литературного материала для аргументации открывают широкие возможности для раскрытия индивидуальных, в том числе читательских, подходов к раскрытию конкретной темы.

Начальник управления образованием  
администрации МО «Лиманский район»



Т.А.Трофимова

Лычагина А.В  
8(85147)2-18-98

