

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЛИМАНСКИЙ РАЙОН"

416410 Астраханская область, п. Лиман, ул. Героев, 115.

Тел 2-19-86. Факс 2-11-97, электронный адрес Limono@yandex.ru

от 15.12.2020 № 12-2541-УО

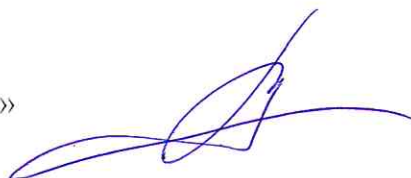
Руководителям ОУ

Уважаемые руководители!

Управление образованием администрации муниципального образования «Лиманский район» направляет вам аналитическую справку по результатам проведения мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8 классов образовательных организаций Лиманского района.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Начальник управления образованием
администрации МО «Лиманский район»



Т.А.Трофимова

Лычагина А.В.
2-18-92



Аналитическая справка по результатам проведения мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8 классов образовательных организаций Лиманского района

11 декабря 2020 года в образовательных организациях Лиманского района был проведен мониторинг степени сформированности функциональной грамотности учащихся 8 классов. Мониторинг проводился в дистанционном режиме и заключался в выполнении заданий теста. Тест состоит из 2-х заданий по 4 вопроса. На его выполнение было отведено 40 минут.

Результат тестирования выставляется в виде:

- 1 уровень функциональной грамотности: 2-10 баллов;
- 2 уровень функциональной грамотности: 11-20 баллов;
- 3 уровень функциональной грамотности: 21-36 баллов;
- 4 уровень функциональной грамотности: 37-42 балла.

Результаты проведения и проверки мониторинга:

Класс	Кол-во учащихся	Завершили тестирование	0 баллов	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	Максимально набранный баллы	Минимальны й баллы
8	376	370	4	15	7	1	0	123	0
Всего	376	370	366	355	363	375	0	247	0

Распределение баллов:

Кол-во баллов	0	2	3	5	6	7	8	9	10	12	13	16	17	19	21
Кол-во учащихся	4	10	23	123	33	42	21	11	19	12	17	10	13	13	19
% учащихся	10%	5%	6,7%	13,3	6,7%	11,4	8,3%	3,3%	1,5%	3,3%	5%	5%	3,3%	1,7%	1,7%

Распределение баллов



■ 9 ■ 10 ■ 11 ■ 12 ■ 13 ■ 14 ■ 15 ■ 16 ■ 17 ■ 18 ■ 19 ■ 21

Номер задания	Характеристика задания	% выполнения	Примечания				
Задание 1 Вопрос 1	<p>1. <i>Область содержания:</i> эффективный поиск информации.</p> <p>2. <i>Контекст:</i> научный.</p> <p>3. <i>Мыслительная деятельность:</i> проводит поиск нужной информации при просмотре множественных источников.</p> <p>4. <i>Объект оценки:</i> исследовать ситуацию простую знакомую, но алгоритмированную: работать с информацией, представленной в текстовой форме.</p> <p>5. <i>Уровень сложности:</i> 1.</p> <p>6. <i>Формат ответа:</i> множественный выбор.</p> <p>7. <i>Критерии оценивания (0 или 2 балла)</i></p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>2балла</td> <td>Указан верный ответ: 1г, 2б, 3в.</td> </tr> <tr> <td>0 баллов</td> <td>Ответ указан неверно или отсутствует.</td> </tr> </table> <p>8. <i>Уровень функциональной грамотности – 1.</i></p>	2балла	Указан верный ответ: 1г, 2б, 3в.	0 баллов	Ответ указан неверно или отсутствует.	42%	Текст задания смешанный, содержит рисунки и несколько таблиц. Затруднение вызвало нахождение и извлечение нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
2балла	Указан верный ответ: 1г, 2б, 3в.						
0 баллов	Ответ указан неверно или отсутствует.						
Задание 1 Вопрос 2	<p>1. Область содержания: количество.</p> <p>2. Контекст: научный.</p> <p>3. Мыслительная деятельность: применять математические процедуры.</p> <p>4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмированную: работать с информацией, представленной в текстовой форме: использовать знания в нетипичных контекстах: удерживать условия задания в процессе решения</p> <p>5. Уровень сложности: 2</p> <p>6. Формат ответа: текстовый</p> <p>7. Критерии оценивания (0, 3 или 5 баллов): 5 баллов Указан верный ответ: 291473 и 201550 3 балла Указан частично верный ответ: 291472.868 и 201550.388 ИЛИ 291473 и 201550 штук 0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. <i>Уровень функциональной грамотности – 2</i></p>	20%	Информация представлена в текстовом режиме, количество информации избыточное. Многие учащиеся не смогли найти и использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением математических знаний.				
Задание 1	<p>1. Область содержания: изменение и</p>	42%	Многие учащиеся верно				

<p>Вопрос 3</p>	<p>зависимости 2. Контекст: личный 3. Мыслительная деятельность: применять и интерпретировать 4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах: работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы столбчатой или круговой, схемы, рисунка, чертежа с обозначением видимых и невидимых элементов геометрической фигуры) в контексте конкретной проблемы; удерживать условия задания в процессе решения. 5. Уровень сложности: 3. 6. Формат ответа: текстовый 7. Критерии оценивания (0, 3 или 6 баллов): 6 баллов Указан полный верный ответ: холерик – 12,5%, сангвиник – 43,75%, флегматик – 37,5%, меланхолик – 6,25%. Несовпадение результата по типу темперамента у многих учеников может быть объяснено погрешностью биометрического исследования, т.к. уровень его достоверности составляет 85-95%. ИЛИ: необъективностью результатов психологических тестов (шкала лжи). 3 балла Указан частично верный ответ: холерик – 12,5%, сангвиник – 43,75%, флегматик – 37,5%, меланхолик – 6,25%. 0 баллов Другие ответы, ответы без наименования единиц (выраженные только числами) или ответ отсутствует. 8. Уровень функциональной грамотности – 3.</p>		<p>сняли информацию с диаграммы, но записали ответ не в требуемом формате, а записали числа без наименования единиц. Многие не указали причины несоответствия результатов исследований по разным методикам. Вызвала затруднения необходимость аргументировать свои рассуждения.</p>
<p>Задание 1 Вопрос 4</p>	<p>1. Область содержания: изменение и зависимости 2. Контекст: личный 3. Мыслительная деятельность: применять и интерпретировать 4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах: работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы столбчатой или круговой, схемы, рисунка, чертежа с обозначением видимых и невидимых элементов геометрической фигуры) в контексте конкретной проблемы; удерживать условия задания в процессе решения. 5. Уровень сложности: 3. 6. Формат ответа: текстовый 7. Критерии оценивания: (0, 3 или 6 баллов) 6 баллов Указан полный верный ответ: Гипотеза Марины подтвердилась. По результатам эксперимента определена закономерность: у лиц мужского пола на пальцах больше завитков, а у лиц женского пола больше петель. ИЛИ: При подсчете количество петель, дуг и завитков у мальчиков и девочек восьмого класса оказалось следующим: у девочек – 30 петель, 16 завитков и 4 дуги, у мальчиков – 13 петель, 35 завитков и 2 дуги, следовательно,</p>	<p>25%</p>	<p>Объемный текст с рисунками, таблицами. Большинство учащихся дало частично верный ответ. Смогли высказать свою точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, но не смогли достаточно полно ее обосновать.</p>

	<p>подтвердилась гипотеза Марины.</p> <p>3 балла Указан частично верный ответ: При подсчете количество петель, дуг и завитков у мальчиков и девочек восьмого класса оказалось следующим: у девочек – 30 петель, 16 завитков и 4 дуг, у мальчиков – 13 петель, 35 завитков и 2 дуги.</p> <p>0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. Уровень функциональной грамотности – 3</p>		
Задание 2 Вопрос 1	Вопрос и ответ на него в промежуточных работах отсутствовали	-	-
Задание 2 Вопрос 2	<p>1. Область содержания: изменение и зависимости.</p> <p>2. Контекст: профессиональный.</p> <p>3. Мыслительная деятельность: применять.</p> <p>4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; размышлять над своими действиями, формулировать и комментировать, почему они были использованы в данной ситуации; удерживать условия задания в процессе решения.</p> <p>5. Уровень сложности: 4</p> <p>6. Формат ответа: развернутый</p> <p>7. Критерии оценивания (0, 3 или 5 баллов):</p> <p>5 баллов Указан полный верный ответ на оба вопроса:</p> <p>А) 1,36%</p> <p>Б) 1991 год - 244,8 - 266,8 1992 год - 266,8 - 290,8 1993 год - 290,8 - 317,0 1994 год - 317,0 - 345,5 1995 год - 345,5 - 376,6 1996 год - 376,6 - 410,5 1997 год - 410,5 - 447,4 1998 год - 447,4 - 487,7 1999 год - 487,7 - 531,6 2000 год - 531,6 - 579,4 2001 год - 579,4 - 631,5</p> <p>ИЛИ</p> <p>1991-2001 год - 244,8 - 631,5</p> <p>3 балла Указан полный верный ответ на один вопрос.</p> <p>0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. Уровень функциональной грамотности – 2.</p>	12%	Текст большой. Ответ на два вопроса требует довольно длительных математических расчетов, поэтому, в условиях ограниченности времени, многие учащиеся пропускали это задание.
Задание 2 Вопрос 3	<p>1. Область содержания: изменение и зависимости.</p> <p>2. Контекст: личный.</p> <p>3. Мыслительная деятельность: применять и интерпретировать.</p> <p>4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах; размышлять над своими действиями, формулировать и комментировать, почему они были использованы в данной ситуации; удерживать условия задания в процессе решения; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.</p> <p>5. Уровень сложности: 4</p> <p>6. Формат ответа: развернутый</p>	42%	<p>В основном учащиеся давали правильный ответ без обоснования своих рассуждений.</p> <p>Не менее 10 учащихся не поняли контекст задания и решили, что сумма страховки – это сумма, которая будет выплачена жителю за дом и имущество в случае их повреждения во время наводнения, поэтому в ответе указали компанию Ингвар.</p>

	<p>7. Критерии оценивания (0, 5, 7 или 8 баллов): 8 баллов Указан полный верный ответ: Выгоднее застраховать дом и имущество в Росгострахе. Обоснование: Альфа-Страхование: 1. $4000000:100 \cdot 0,3 = 12000$ (руб) сумма страхования дома на один год 2. $1000000:100 \cdot 0,6 = 6000$ (руб) сумма страхования имущества на один год 3. $12000+6000=18000$ (руб) общая сумма страхования дома и имущества на один год 4. $18000 \cdot 3 = 54000$ (руб)) общая сумма страхования дома и имущества на три года В компании Альфа-Страхование сумма страхования дома и имущества на три года составит 54000 руб. В компании Росгострах сумма страхования дома и имущества на три года составит 51000 руб. Ингвар: 1. $4000000:1000000=5000000$ (руб) общая сумма дома и имущества 2. $5000000:100 \cdot 0,4=20000$ (руб) страхование дома и имущества на один год 3. $20000 \cdot 3 = 60000$ (руб) общая сумма страхования дома и имущества на три года В компании Ингвар сумма страхования дома и имущества на три года составит 60000 руб. 7 баллов Указан верный ответ. Выгоднее застраховать дом и имущество в Росгострахе. Обоснование: В компании Альфа-Страхование сумма страхования дома и имущества на три года составит 54000 руб. В компании Росгострах сумма страхования дома и имущества на три года-составит 51000 руб. В компании Ингвар сумма страхования дома и имущества на три года составит 60000 руб. 5 баллов Указан верный ответ без обоснования: Выгоднее застраховать дом и имущество в Росгострахе, сумма за три года составит 51000 руб. 0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. Уровень функциональной грамотности – 4</p>		
<p>Задание 2 Вопрос 4</p>	<p>1. Область содержания: изменение и зависимости. 2. Контекст: научный. 3. Мыслительная деятельность: интерпретировать. 4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах; размышлять над своими действиями; формулировать и комментировать, почему они были использованы в данной ситуации; пользоваться различными источниками с целью получения информации; проверять их достоверность; связывать и использовать</p>	<p>33%</p>	<p>Большой по объему текст с избыточной информацией. В основном учащиеся давали краткий ответ без приведения развернутого обоснования и поэтому не получали максимальные баллы.</p>

	<p>информацию из разных источников.</p> <p>5. Уровень сложности: 4</p> <p>6. Формат ответа: развернутый</p> <p>7. Критерии оценивания (0, 5, 7 или 8 баллов):</p> <p>8 баллов: приведено развернутое обоснование, что правильными являются позиции Алексея и Алины. В ответе содержится определение биологического и практического способа очистки водоемов. Также указано, что высказывания Василия и Надежды не содержат решения экологических проблем (указание на несоответствие вопросу).</p> <p>7 баллов: Приведено развернутое обоснование, что правильными являются позиции Алексея и Алины. Также указано, что высказывания Василия и Надежды не содержат решения экологических проблем (указание на несоответствие вопросу).</p> <p>5 баллов: В качестве правильного выбрано либо мнение Алексея, либо Алины.</p> <p>0 баллов: Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. Уровень функциональной грамотности – 4.</p>		
--	---	--	--

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что функциональная грамотность у учащихся 8-х классов развита на базовом уровне.

Большинство участников мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат. Учителям – предметникам рекомендуется:

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий: поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

Заместитель начальника управления образованием
администрации МО «Лиманский район»

 А.В.Лычагина